

Résultats des variétés et choix pour 2026

Un choix judicieux des variétés est essentiel pour répondre aux défis biotiques et abiotiques spécifiques de chaque parcelle, aux conditions agronomiques et à la date de récolte prévue. De plus, le choix des variétés détermine dans une large mesure les pratiques phytotechniques nécessaires au cours de la saison. Les tolérances variétales constituent un pilier important de la stratégie IPM et sont essentielles pour garantir les rendements et les revenus à l'avenir.

Comme les performances des variétés dépendent fortement de facteurs externes tels que les conditions météorologiques et la pression des maladies, il est important de ne pas tirer de conclusions sur la base d'une seule année, qu'elle soit positive ou négative. Les résultats publiés sont des moyennes de plusieurs essais, réalisés dans des conditions pédo-climatiques variées, répartis sur l'ensemble de la région betteravière et sur plusieurs années. Cela garantit des résultats solides et fiables. Les résultats comprennent à la fois des chiffres de rendement et des évaluations des caractéristiques variétales telles que la levée au champ, la sensibilité à la montaison et la santé foliaire.

Ce dossier rassemble tous les résultats d'essais récents pour les variétés reconnues et commercialisées ces dernières années. Les variétés confirmées ont été testées pendant trois ans, les variétés nouvellement inscrites pendant deux ans et les variétés commercialisées en Belgique sans recherche préalable pendant un an. Dans le tableau central de ce Betteravier, vous trouverez pour chaque variété les caractéristiques de rendement, telles que le poids des racines, la teneur en sucre, la production de sucre et la tare terre adhérente, ainsi que d'autres propriétés pertinentes telles que la tolérance aux maladies foliaires, la sensibilité à la montée à graines et la levée au champ.

Les conditions de l'expérimentation 2025

Après deux années difficiles en 2023 et 2024, la saison 2025 a connu un début beaucoup plus favorable. Le printemps chaud et sec a permis un semis très précoce et rapide. Les essais variétaux ont ainsi pu être semés dans un laps de temps très court, entre le

17 et le 27 mars. Cela correspond bien à la pratique : à la fin du mois de mars, environ 90 % de toutes les parcelles avaient été semées.

La levée au champ a été globalement bonne et assez uniforme entre les variétés. Dans un seul essai, un déficit pluviométrique après le semis a entraîné une levée hétérogène. Grâce au temps chaud, les betteraves ont atteint le stade 4-6 feuilles entre fin avril et début mai. La combinaison d'une chaleur persistante et de précipitations début et fin juin, bien que limitées, a favorisé non seulement une croissance rapide du feuillage, mais aussi la prolifération et le développement des pucerons qui peuvent transmettre les virus de la jaunisse.

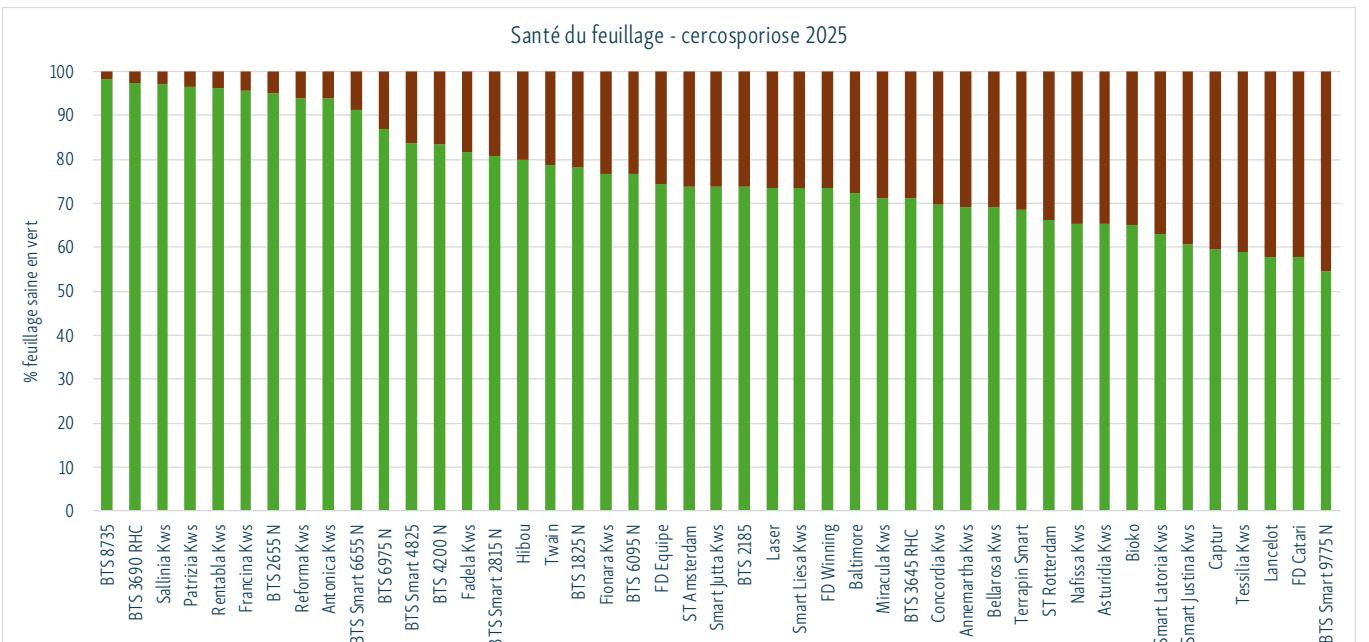
Afin de protéger au mieux les essais variétaux, les champs ont été surveillés chaque semaine. Si nécessaire, l'agriculteur a effectué, sur les conseils du KBVB, des traitements ciblés contre les pucerons et les maladies foliaires. La fertilisation azotée a également été adaptée à chaque parcelle en fonction de son historique et des besoins de la culture.

Le mildiou (*Peronospora farinosa* f. sp. *betae*), pseudo-champignon lié au sol qui a refait son apparition en 2024, n'a été observé que sporadiquement ce printemps en raison des conditions sèches et relativement chaudes. L'infestation était trop limitée pour permettre d'établir des différences claires entre les variétés.

La Cercosporiose à nouveau la maladie dominante

En 2025, la cercosporiose était encore la maladie fongique dominante, même si elle s'est manifestée de façon plus modérée qu'en 2024. Les premiers symptômes sont apparus au cours du mois de juillet, mais la maladie s'est développée relativement lentement et n'a augmenté de manière notable qu'à la fin de la saison. Malgré les traitements fongicides dans les essais de rendement, des différences nettes entre les variétés étaient néanmoins visibles dans certains essais. Dans les parcelles d'observation qui n'ont pas bénéficié d'une protection fongicide, ces différences entre les variétés étaient bien sûr encore plus marquées.

L'évaluation de la tolérance ou de la sensibilité à la cercosporiose



Classement des variétés selon la tolérance variétale à la cercosporiose en 2025



Comparaison entre les variétés avec (trois bandes inférieures) et sans (trois bandes supérieures) traitement fongicide. Le contraste montre clairement la combinaison entre tolérance variétale et efficacité du traitement fongicide (Crisnée – 22/10/2025).

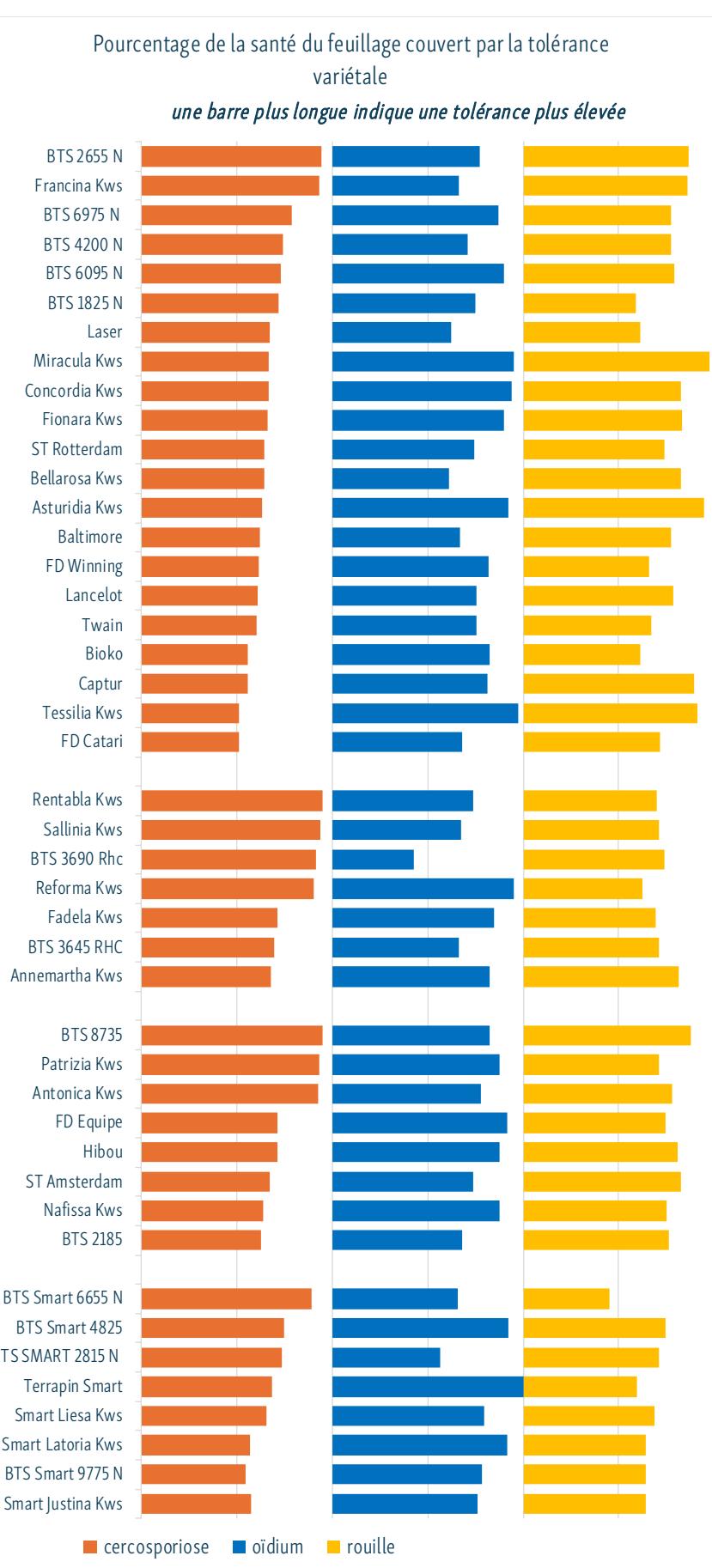
se fait sur la base de l'attaque moyenne des feuilles tout au long de la saison, d'août jusqu'à l'arrachage. On ne tient donc pas seulement compte de l'état sanitaire en octobre ou novembre, mais de l'évolution complète depuis les premiers symptômes. La repousse éventuelle des feuilles à la fin de la saison n'est pas prise en considération. En 2025, cette évaluation a été réalisée à la fois dans des parcelles d'observation et dans des essais de rendement où la maladie était suffisamment présente malgré les traitements fongicides. En 2025, chaque variété a été évaluée visuellement 26 fois au total pour déterminer son degré de sensibilité à la cercosporiose.

En fonction de la date d'arrachage prévue, les essais de rendement ont fait l'objet de deux à trois traitements fongicides en 2025. Cela a généralement suffi pour bien contrôler la cercospo-

riose, limitant ainsi l'impact sur le rendement et la teneur en sucre des variétés les plus sensibles, même dans les essais qui n'ont été arrachés qu'entre la mi-octobre et la mi-novembre. En revanche, les variétés présentant une tolérance élevée à la cercosporiose ont moins pu profiter de leur tolérance par rapport à 2024.

Comme le montre la comparaison entre 2024 et 2025, l'intensité des attaques de cercosporiose peut varier considérablement d'une année à l'autre. En effet, une infection naturelle dépend fortement de facteurs externes. Étant donné que l'utilisation de variétés tolérantes constitue la base d'une lutte efficace contre la cercosporiose, l'IRBAB travaille depuis plusieurs années à la mise en place d'un protocole d'essai visant à évaluer toutes les variétés recommandées dans le cadre d'essais avec une inoculation artificielle de cercosporiose. Cela permet de garantir une attaque suffisamment forte et uniforme sur toutes les variétés. Ces essais sont actuellement en phase de test et doivent d'abord démontrer une bonne corrélation avec la contamination naturelle. En outre, nous espérons que ces essais nous permettront de mieux mesurer la vitesse à laquelle la cercosporiose se propage à partir d'un foyer d'inoculation au sein d'une variété, une caractéristique qui semble clairement liée à la variété.

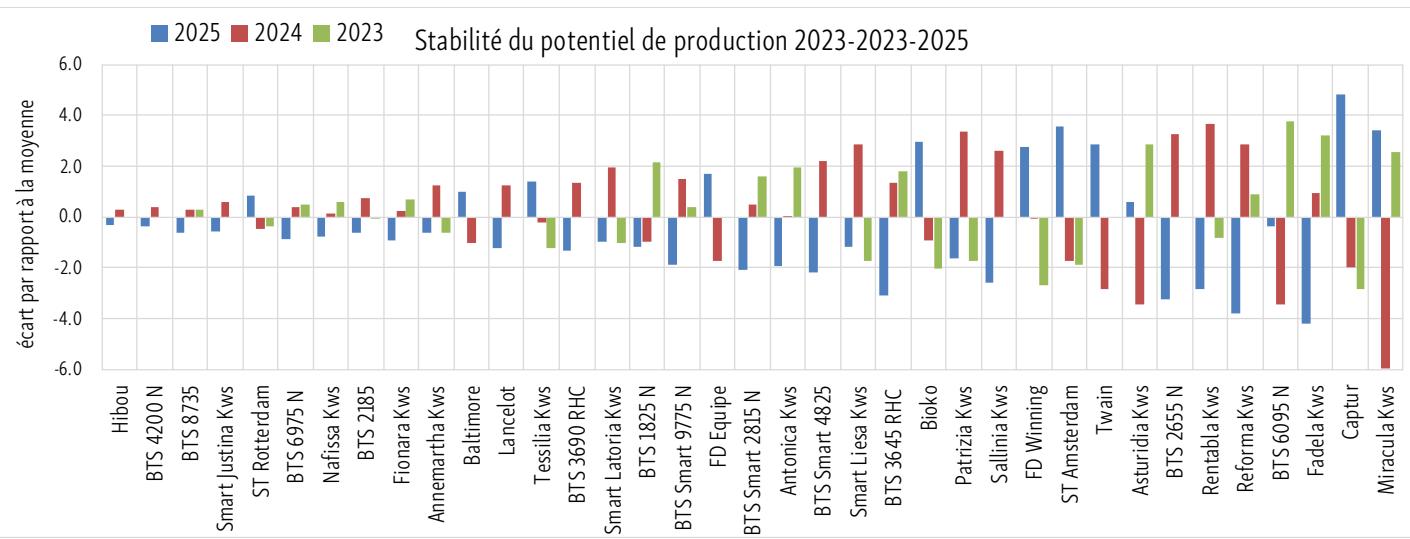
Contrairement à l'année dernière, la rouille a refait son apparition dans les parcelles de betteraves en 2025. L'infestation a été particulièrement forte au début de l'automne. Cette année, chaque variété a pu être évaluée 10 fois pour déterminer son degré d'infestation par la rouille, tant dans quelques parcelles d'observation que dans des essais de rendement. L'oïdium n'a été constaté que dans un seul essai de rendement, mais les différences entre les variétés sensibles et tolérantes y étaient clairement visibles. Chaque variété a été évaluée 4 fois dans cet essai. Après l'évaluation, la maladie a été efficacement combattue à l'aide d'un traitement fongicide. Les observations de 2025 ont été regroupées avec les données des deux années précédentes et sont publiées dans le tableau central.



Les résultats de toutes les variétés - IRBAB 2025 (classement selon la santé du feuillage Cercosporiose)

IRB&KBVB	Résultats des variétés																		Production sucre 23-24-25			Production sucre tha 2025			Production sucre 23-24-25			ppds						
	Risque mortes/ha *	Appréciation santé du feuillag	Tolérance oïdium (1)	Tolérance cercosporose (1)	Récouvrement du sol (1)	Tolérance rhizoctone (2)	Tolérance rouille (1)	Racines net/ha	Richesse %	Production sucre 23-24-25			Tolérance forte rhizomanie	Levée au champ (plantes/ha)	Montées/ha *	Racines net/ha	Richesse %	Production sucre tha 2025			Racines net/ha	Richesse %	Production sucre 23-24-25			Racines net/ha	Richesse %	Production sucre tha 2025	ppds					
	Situation classique (relatif par rapport au témoin)												Situation nématodes (relatif par rapport au témoin)												Production sucre 23-24-25			ppds						
	Moyennes pluri-annuelles												Résultat annuel												Moyennes pluri-annuelles			Résultat annuel						
	Moyenne témoin	type (1)	65	84	55	82	6	4,7	112,7	17,7	19,2		103671	18	120,8	19,1	23,2	16,6	16,6		Moyenne témoin	100,6	17,3	17,4	106,9	18,8	20,0	16,5	16,6					
Tolérance Nématodes	(2023)-2024-2025												2025												(2023)-2024-2025			2025						
3 ans	BTS 6975 N	RTNT	80	87	79	77	7	109	101	99	100	+	101	18	99	99	18,9	98	104	101	3 ans	BTS 6975 N	102	99	101	98	98	18,5	97	103	103			
	BTS 6095 N	RTNT	79	90	73	79	6	116	98	101	98	+	101	72	95	101	19,3	96	98	102		BTS 6095 N	98	101	99	95	101	18,9	96	101	100			
	BTS 1825 N	RTNT	70	75	72	59	6	113	100	101	101	+	99	0	97	101	19,3	99	103	104		BTS 1825 N	99	101	100	96	100	18,8	96	102	103			
3 ans	Miracula Kws	RTNT	82	95	67	97	5	109	106	98	103	+	101	18	106	99	18,9	104	99	105	3 ans	Miracula Kws	106	98	104	106	99	18,6	105	103	105			
	Fionara Kws	RTNT	76	90	66	83	6	111	99	101	100	+	101	0	97	101	19,3	98	104	101		Fionara Kws	100	100	100	97	101	18,9	98	102	102			
	ST Rotterdam	RTNT	69	75	64	74	8	92	104	98	102	+	97	18	104	98	18,7	101	104	102		ST Rotterdam	101	99	100	101	99	18,5	99	101	100			
	Asturidia Kws	RTNT	78	92	63	95	6	120	104	99	102	+	101	0	102	99	18,9	101	102	105		Asturidia Kws	104	99	103	102	100	18,7	101	104	104			
	FD Winning	RTNT	68	82	61	66	7	103	97	101	98	+	101	36	97	101	19,4	99	100	95		FD Winning	97	100	97	99	101	18,9	100	94	96			
3 ans	Bioko	RTNT	64	82	56	62	7	90	98	101	99	+	100	0	100	100	19,1	99	100	96	3 ans	Bioko	97	101	98	102	100	18,8	102	95	97			
	Captur	RTNT	71	81	56	90	8	84	96	101	97	+	100	0	100	100	19,1	99	97	93		Captur	99	101	100	100	100	18,8	101	98	100			
	Tessilia Kws	RTNT	73	97	51	91	6	105	99	102	101	+	99	0	98	103	19,7	100	103	100		Tessilia Kws	99	101	100	98	102	19,1	99	100	100			
	BTS 2655 N	RTNT	88	77	94	87	5	103	103	102	105	++	98	72	100	102	19,4	101	113			BTS 2655 N	105	102	107	100	101	18,9	100	113				
	BTS 4200 N	RTNT	74	71	74	77	5	108	100	104	103	++	101	0	98	104	19,9	102	107			BTS 4200 N	102	103	105	99	103	19,4	102	108				
2 ans	Baltimore	RTNT	67	67	62	78	7	104	94	103	97	+	100	0	94	102	19,6	96	98		2 ans	Baltimore	93	103	95	93	102	19,2	95	93				
	Lancelot	RTNT	69	76	61	78	6	86	94	102	96	+	98	0	92	101	19,4	94	101			Lancelot	98	101	99	95	99	18,7	94	103				
	Twain	RTNT	66	75	61	67	7	95	97	102	98	+	98	18	97	101	19,4	99	98			Twain	94	100	94	98	100	18,8	98	91				
	VARIETES NOUVELLES A TESTER																																	
	Francina Kws	RTNT	85	66	93	86	5	105	102	103	104	++																						
2 ans	Laser	RTNT	64	62	67	61	7	84	96	102	98	++																						
	Concordia Kws	RTNT	77	94	67	82	5	82	100	101	101	+																						
	Bellarosa Kws	RTNT	68	61	64	83	6	96	100	101	101	+																						
	FD Catari	RTNT	60	68	51	71	8	90	96	101	98	+																						
	Tolérance Rhizoctone brun												(2023)-2024-2025												(2023)-2024-2025			2025						
3 ans	Fadela Kws	RTNTRR	74	84	71	69	6	113	98	101	99	+	100	0	93	101	19,4	94	104	103	3 ans	Fadela Kws	96	101	97	92	100	18,7	92	102	97			
	BTS 3645 RHC	RTNTRR	69	66	70	71	5	117	98	100	98	+	100	0	94	100	19,2	94	103	100		BTS 3645 RHC	97	100	96	91	99	18,5	90	101	98			
	Rentable Kws	RTTR	83	74	95	70	6	100	97	104	100	+	97	0	94	103	19,7	97	108	100														
2 ans	Reforma Kws	RTTR	85	95	90	62	6	108	100	101	101	+	102	26	95	101	19,2	96	107	102	2 ans													
	Annemartha Kws	RTTR	75	82	68	82	6	107	94	102	96	+	101	0	92	102	19,5	94	100	96														

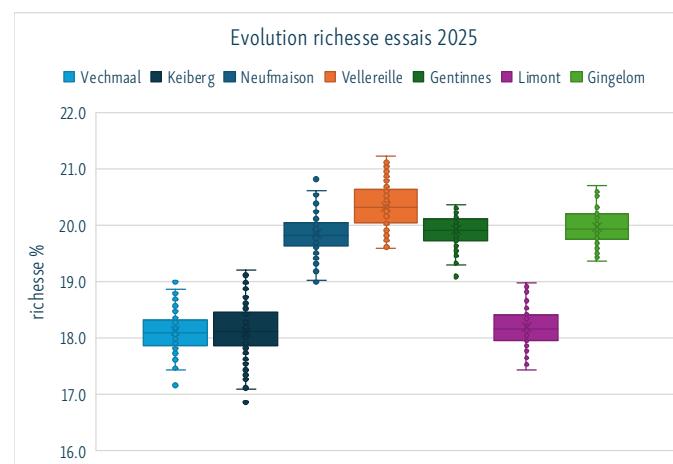
Ce tableau reprend à gauche, sous les bannières en bleu, les caractéristiques et performances de toutes les variétés en situation classique, sans rhizoctone ni présence importante de nématode (légères infestations possibles). Dans cette partie de gauche les résultats de TOUTES les variétés sont exprimés par rapport au témoin composé de variétés nématodes (=100); Les valeurs absolues du témoin sont indiquées au dessus du tableau pour information. A droite (sous la bannière verte), on retrouve les performances des variétés en situation nématode, regroupant les essais où les analyses de sol ont montré une infestation par le nématode à kyste (même témoin). Afin de mieux caractériser la richesse des variétés, la valeur réelle est publiée à coté de la valeur relative (résultats 2025 uniquement).(1) un chiffre de tolérance ou de recouvrement élevé , indique une caractéristique positive.: **appréciation négative** **appréciation positive** (2), proportion de betteraves livrables dans les essais *Rhizoctonia solani*. **En gras** obtenus sur lot commercial représentatif. *montées/ha , toutes dates de semis confondus, y compris pollution : l'importance de la barre représente le nombre de montées prau témoin. Type RT=rhizomanie / NT=tolérant nématode / RR=tol. rhizoctone



Le graphique illustre cette stabilité du potentiel de rendement des variétés recommandées au cours des trois dernières années d'essai. Chaque barre montre l'écart du rendement relatif en sucre au cours d'une année d'essai donnée par rapport à la moyenne pluriannuelle de cette variété. Les barres négatives indiquent un rendement inférieur à la moyenne pluriannuelle, les barres positives un rendement supérieur. Plus les barres sont longues, plus l'instabilité entre les années est grande :

Rendements

La récolte des essais a démarré le 23 septembre et s'est déroulée dans de bonnes conditions jusqu'au 22 octobre. À partir du 23 octobre, la pluie a ralenti les travaux et le dernier essai a été récolté le 18 novembre dans des conditions plus difficiles. Les semis précoces et la saison favorable ont permis d'obtenir des rendements et des teneurs en sucre exceptionnellement élevés : en moyenne 120,9 tonnes/ha net à 19,1 % de teneur en sucre dans les essais classiques et 106,9 tonnes/ha net à 18,8 % de teneur en sucre dans les essais contaminés par des nématodes.



Stabilité de la production

Comme mentionné précédemment, il est important de ne pas baser le choix des variétés sur une expérience positive ou négative au cours d'une seule année, mais sur des résultats pluriannuels. En effet, les résultats annuels offrent peu de garanties quant aux performances futures, surtout lorsque les conditions (telles que la pression des maladies ou le climat) varient considérablement d'une année à l'autre. En analysant le potentiel de rendement des variétés sur plusieurs saisons et en tenant compte de la stabilité du rendement d'une année à l'autre, il est possible de faire un choix rationnel et fiable.

Le graphique ci-dessus illustre cette stabilité du potentiel de rendement des variétés recommandées au cours des trois dernières années d'essai. Chaque barre montre l'écart du rendement relatif en sucre au cours d'une année d'essai donnée par rapport à la moyenne pluriannuelle de cette variété. Les barres négatives indiquent un rendement inférieur à la moyenne pluriannuelle, les barres positives un rendement supérieur. Plus les barres sont longues, plus l'instabilité entre les années est grande.

La (in)stabilité d'une variété peut provenir de deux sources :

- **la stabilité génétique** ou la variation de la variété elle-même. En principe, cela ne devrait pas se produire pour les variétés reconnues ;
- **la stabilité agronomique**, à savoir l'interaction entre la variété et les conditions annuelles telles que le climat et la pression des maladies .

La stabilité agronomique d'une variété dépend de ses caractéristiques variétales. Un exemple clair en est la tolérance aux maladies foliaires, en particulier à la cercosporiose. Les variétés plus sensibles à la cercosporiose affichent en 2024 (en rouge) – une année où la pression des maladies est très forte – un écart négatif par rapport à leur potentiel de rendement. Les variétés tolérantes obtiennent cette année-là un score légèrement supérieur à leur moyenne pluriannuelle. En 2025 (en bleu), avec une infestation beaucoup moins importante, la situation est généralement inversée ..

Outre les chiffres de rendement, l'IRBAB insiste donc depuis plusieurs années sur la « santé foliaire » comme critère important dans le choix des variétés. La tolérance à la cercosporiose est particulièrement pertinente à cet égard, car elle a une influence directe sur le potentiel de productivité d'une variété. Les tolérances aux maladies foliaires sont représentées pour chaque variété sous la forme d'un chiffre objectif : le pourcentage moyen d'attaque foliaire par la maladie au cours de la saison

Variétés recommandées dans des parcelles infectées par le rhizoctone brun

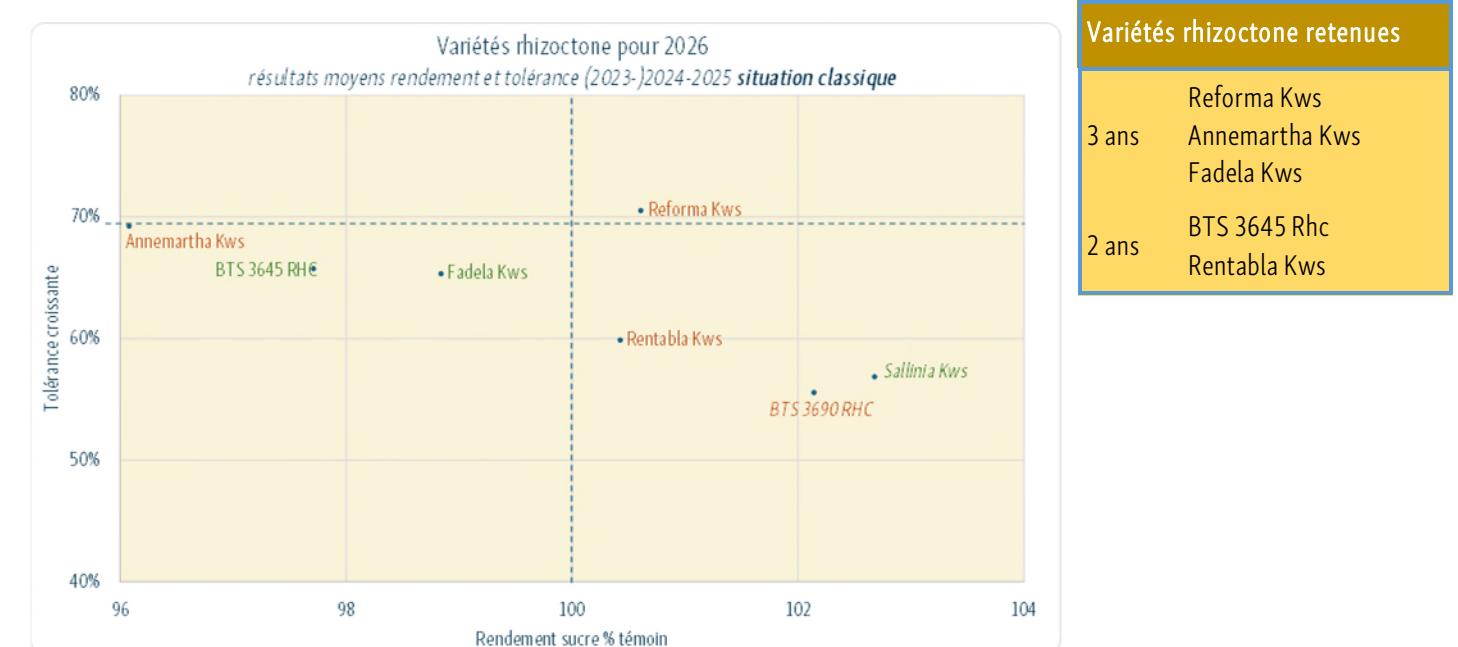
La pourriture rhizoctone est causée par le champignon du sol *Rhizoctonia solani*. Le choix d'une variété tolérante au rhizoctone brun commence par l'évaluation des facteurs de risque sur la parcelle. Les principaux facteurs de risque sont les suivants :

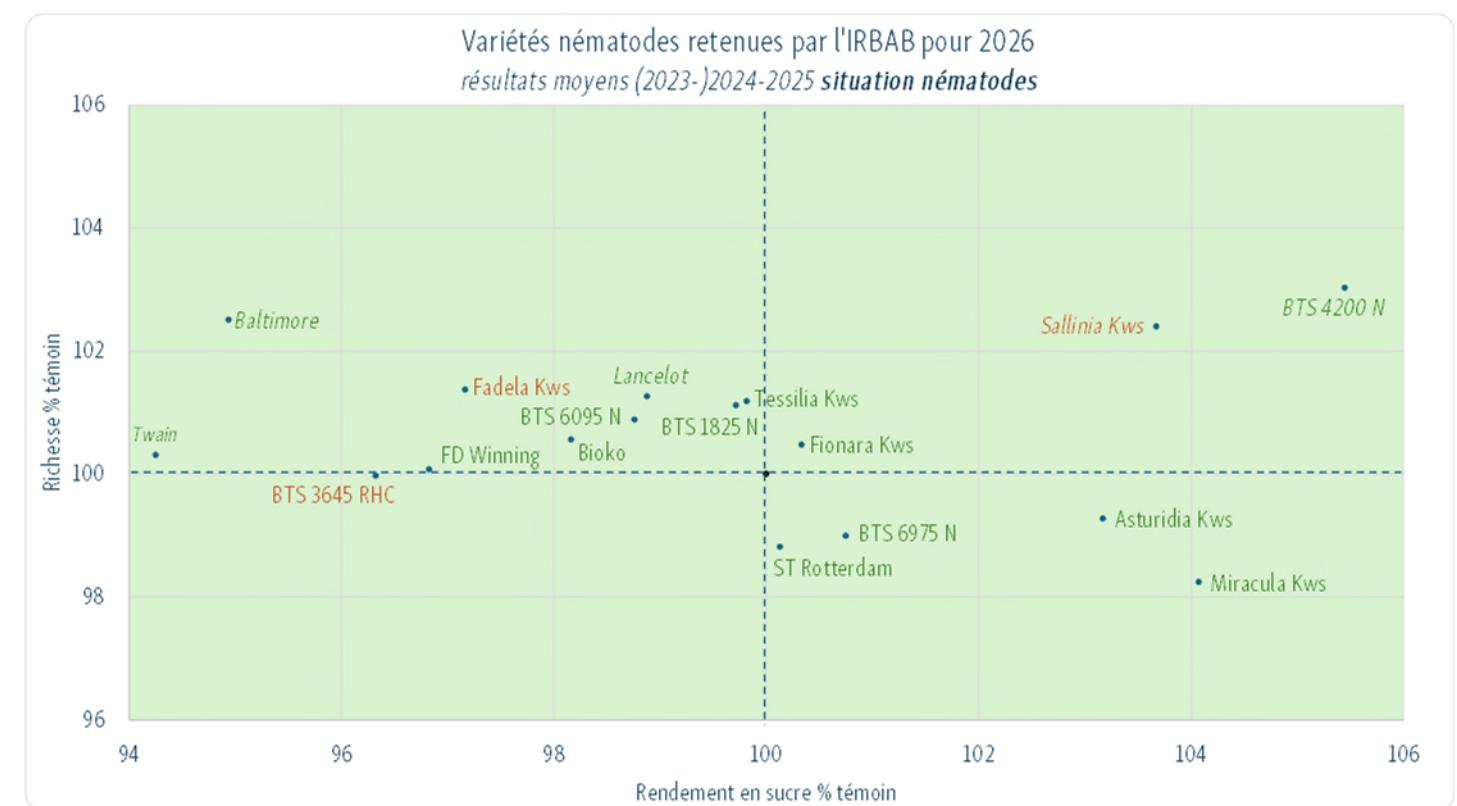
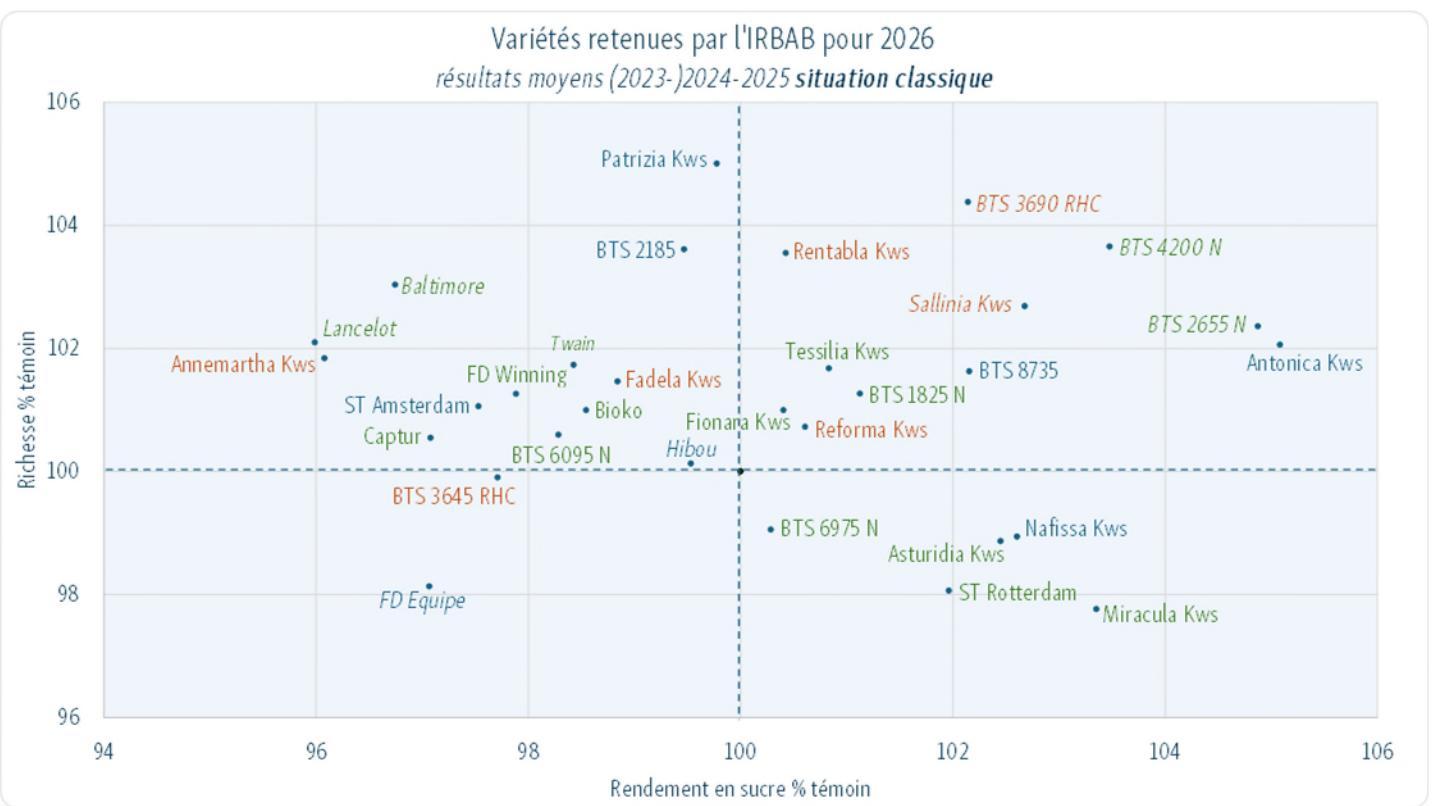
- une rotation (fréquente) avec des plantes hôtes telles que le maïs (en particulier le maïs grain) et le ray-grass. L'incorporation de résidus de culture non digérés augmente le risque ;
- une structure du sol perturbée par des arrachages dans des conditions humides au cours des cinq dernières années ;
- des attaques antérieures par la pourriture racinaire due au rhizoctone brun .

L'utilisation d'une variété tolérante peut réduire considérablement le nombre de betteraves pourries, mais n'exclut jamais totalement les dégâts. De plus, il existe généralement une relation inverse entre la tolérance et le potentiel de rendement de

ces variétés, d'où l'importance de déterminer à l'avance le niveau de tolérance le mieux adapté au profil de risque de la parcelle .

Les variétés tolérantes n'offrent une protection efficace que lorsqu'elles sont associées à une technique de culture adaptée : une rotation suffisante, le maintien d'une bonne structure du sol, un pH optimal et une fertilisation raisonnée restent essentiels. Chaque année, l'IRBAB évalue la tolérance des variétés tolérantes au rhizoctone brun dans le cadre d'essais spécifiques menés sur des parcelles présentant une contamination naturelle connue. Les observations relatives à la perte de plantes pendant la saison de croissance et la pourriture des racines sur les betteraves récoltées donnent une image fiable du niveau de tolérance. Cependant, en raison des conditions exceptionnellement sèches en 2025, le rhizoctone n'a pratiquement pas pu se développer, de sorte qu'aucun symptôme de pourriture brune des racines n'a été observé sur les parcelles d'essai. Le niveau de tolérance indiqué dans le tableau central est donc basé sur les résultats des essais de 2023 et 2024 .





Variétés classiques recommandées

3 ans	BTS 2185 Patrizia Kws Antonica Kws ST Amsterdam BTS 8735 Nafissa KWS
2 ans	Hibou FD Equipe

Potentiel de toutes les variétés dans des champs sans problèmes sanitaires spécifiques

Afin de pouvoir comparer correctement le potentiel de rendement et d'autres caractéristiques variétales, toutes les variétés sont testées dans une situation dite classique, c'est-à-dire en l'absence de problèmes phytosanitaires spécifiques tels que les nématodes ou le Rhizoctone. Dans de telles conditions, le choix de la variété est moins déterminé par le type de variété (classique/tolérant au rhizomanie, tolérant aux nématodes ou tolérant au Rhizoctone) que par les caractéristiques spécifiques qui influencent le rendement final. En fonction du contexte agro-

nomique de la parcelle, la tolérance aux maladies, la sensibilité à la montée en graine, la vitesse de couverture du sol et la levée en plein champ, entre autres, jouent un rôle dans le choix d'une variété particulière. Il faut toutefois tenir compte du fait que les variétés présentant des tolérances spécifiques entraînent généralement un coût de semences plus élevé.

Les essais réalisés dans des conditions classiques peuvent parfois porter sur des parcelles légèrement infestées par des nématodes. Dans ce cas, les variétés classiques continuent généralement d'afficher de bons résultats, mais certaines variétés peuvent néanmoins présenter une légère baisse de rendement, en particulier lorsque des facteurs limitants supplémentaires tels que les précipitations ou une carence en magnésium sont présents.

Dans le graphique, les variétés classiques rhizomanie sont en bleu, les variétés tolérantes au nématode en vert, et les variétés tolérantes au rhizoctone en brun.

L'IRBAB tient à remercier les agriculteurs qui ont mis leurs parcelles à disposition pour la recherche variétale en 2025, notamment à Alveringem, Bekkevoort, Briffœil, Crisnée, Gentinnes, Gingelom, Hodeige, Huldenberg, Keiberg, Lennik, Lierde, Limont, Meux, Mévergnies, Moerbeke, Neufmaison, Retie, Tongres, Velaine, Vellereille, Vechmaal et Wezzen.

Variétés nématodes recommandées

3 ans	BTS 6095 ST Rotterdam Tessilia Kws Bioko BTS 6975 N FD Winning Fionara Kws BTS 1825 N Asturidia Kws Miracula Kws BTS 4200 N Baltimore BTS 2655 N
2 ans	

Variétés recommandées pour des parcelles infestées par le nématode à kyste ou une infection incertaine..

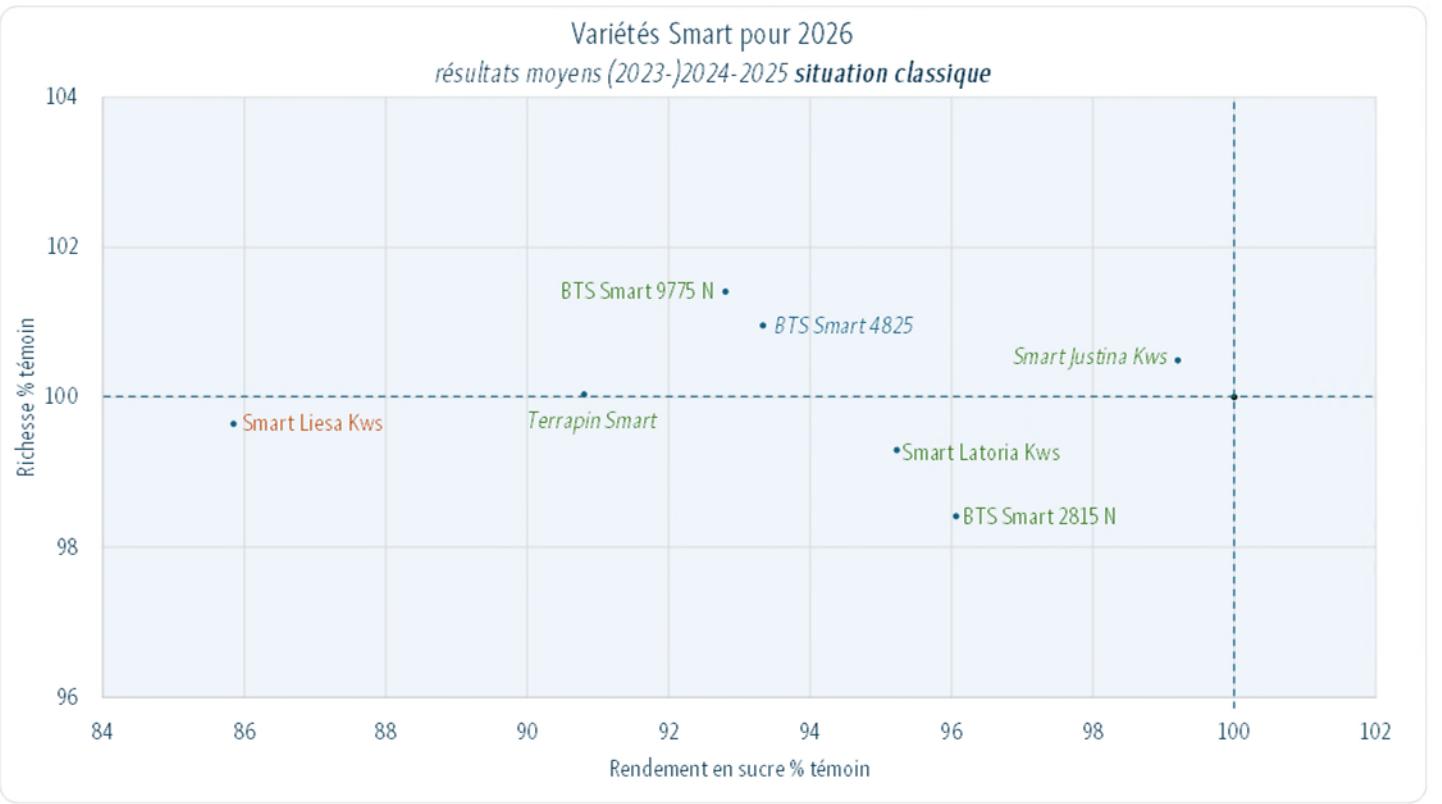
Dans une parcelle infectée par le nématode à kystes de la betterave *Heterodera schachtii*, il est essentiel de choisir une variété tolérante aux nématodes. Lorsque le niveau d'infestation dépasse 150 œufs + larves pour 100 grammes de terre, les pertes de rendement peuvent atteindre plusieurs pourcents, voire jusqu'à

25 %. L'utilisation de variétés tolérantes aux nématodes peut limiter ces pertes. La valeur ajoutée de ces variétés augmente à mesure que l'infestation s'aggrave, même lorsque les nématodes se trouvent principalement dans les couches profondes du sol (à plus de 30 cm). Aujourd'hui, dans une situation classique, la plupart des variétés tolérantes aux nématodes offrent un potentiel de rendement comparable à celui des variétés tolérantes à la rhizomanie, ce qui constitue une nette amélioration par rapport aux générations précédentes.

Les variétés tolérantes aux nématodes empêchent le développement des nématodes qui pénètrent dans la racine, mais ne réduisent pas la population dans le sol. Les nématodes peuvent toujours se multiplier pendant la culture, mais dans une moindre mesure qu'avec les variétés classiques sensibles. Certaines variétés recommandées combinent la tolérance aux nématodes et au Rhizoctone (indiquées en brun).

La présence de nématodes peut être détectée par une analyse du sol, mais les observations faites lors de la dernière culture de betteraves sont souvent encore plus utiles. Soyez attentif aux signes tels que le jaunissement des cultures dû à une absorption réduite de magnésium, les foyers de flétrissement, les kystes (blancs) sur le chevelu racinaire et un rendement en racines et en sucre inférieur aux prévisions .

Dans le graphique, les variétés tolérantes au nématode sont en vert et les variétés nématode-rhizoctone en brun



Variétés Smart retenues	
Classique	BTS Smart 4825
Nématodes	BTS Smart 2815 N Smart Latoria Kws BTS Smart 9775 N
Rhizoctone	Smart Liesa Kws

Variétés SMART

Le système Conviso® Smart pour lutter contre les adventices combine la culture de variétés Conviso® Smart tolérantes aux herbicides et l'utilisation de l'herbicide ALS Conviso® One. Certaines variétés Smart sont inscrites dans le catalogue belge et européen des variétés.

Étant donné que le potentiel de rendement des variétés Smart est en moyenne inférieur à celui des variétés classiques et variétés nématodes, il est recommandé de n'utiliser cette technologie que dans des situations spécifiques et difficiles en matière de désherbage. Cela vaut en particulier en présence de betteraves adventices (« betteraves sauvages ») ou d'une très forte pression de mauvaises herbes telles que le chénopode blanc, les crucifères et/ou les ombellifères, qui ne peuvent être suffisamment contrôlées avec le système FAR classique.

L'utilisation dans des parcelles où la présence d'adventices résistantes à l'ALS est connue doit être absolument évitée. Depuis 2024, on constate en effet de plus en plus souvent une résistance à l'ALS chez notamment la camomille, le sénéçon, le coquelicot, le mouron des oiseaux et diverses graminées telles que le ray-grass, le chiendent et l'agrostide. Cette évolution est probablement liée à l'utilisation fréquente d'herbicides ALS dans plusieurs cultures au sein de la rotation des cultures. Il est donc essentiel de toujours mélanger Conviso® ONE avec une huile et des herbicides ayant un autre mécanisme d'action, tels que « Betanal », « Tramat » ou un herbicide de sol.

Depuis 2025, de nouvelles conditions d'utilisation s'appliquent à Conviso® One en betteraves sucrières. L'herbicide peut être appliqué de deux manières :

- Un traitement généralisé: 1 L/ha à appliquer en 1 fois entre le stade cotylédon et le stade 2 feuilles des betteraves ;
- Deux applications localisées : 0,5 l/ha , 2 fois, à condition que 60 % maximum de la parcelle soit traitée par pulvérisation en bandes, à appliquer entre le stade de la feuille germinale et le stade 8 feuilles.

Pour une efficacité optimale, l'application doit avoir lieu au plus tard lorsque le chénopode blanc atteint le stade 2 feuilles .

Enfin, Conviso® One peut provoquer une phytotoxicité dans la culture suivante, Consultez donc toujours l'acte d'agrément.